



دانشگاه علوم پزشکی کرمان

دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی

پایان نامه مقطع کارشناسی ارشد رشته ارزیابی فناوری سلامت

عنوان پژوهش:

ارزیابی فناوری آنژیوپلاستی اولیه در مقایسه با دارودرمانی در درمان بیماران مبتلا به سکته

فوق حاد قلبی

دانشجو: محمدعلی توکلیان قالیباف

استاد راهنما: دکتر اسما صابر ماهانی

اساتید مشاور: دکتر محمد رضا امیر اسماعیلی – دکتر حمید رضا رشیدی نژاد

سال تحصیلی: ۱۳۹۸-۱۳۹۷

چکیده

مقدمه و اهداف: بیماری های قلبی-عروقی رتبه‌ی نخست مرگ و میر را در جهان به خود اختصاص می‌دهند. در ایران نیز، ۴۶ درصد از کل مرگ‌ها، ناشی از بیماری‌های قلبی-عروقی است که سکنه قلبی در رأس آن‌ها قرار دارد. اولین درمان ابداعی در مواجهه با این بیماری، استفاده از دارودرمانی بود. از حدود ۲۰ سال قبل برخی کارآزمایی‌های بالینی، برتری روش Primary PCI (آنژیوپلاستی اولیه) را بر روش سنتی دارو درمانی، نشان داده است. با این وجود، در زمان انجام این مطالعه، در بسیاری از مراکز درمانی ایران، امکانات لازم برای انجام آنژیوپلاستی اولیه وجود نداشت. با توجه به رویکرد معاونت درمان وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، مبنی بر گسترش امکانات آنژیوپلاستی اولیه، هدف این مطالعه بررسی جامع اطلاعات موجود و ارایه شواهد علمی برای کمک به اتخاذ سیاست صحیح در این خصوص، از طریق ارزیابی فناوری آنژیوپلاستی اولیه در مقایسه با دارودرمانی تعریف شد.

روش پژوهش: در این پژوهش برای بررسی ابعاد ایمنی، اثربخشی، هزینه اثربخشی، جنبه‌های اخلاقی، اجتماعی و وضعیت سازمانی-حرفه‌ای آنژیوپلاستی اولیه در مقایسه با دارودرمانی در درمان مبتلایان به سکنه فوق حادقلبی از روش علمی ارزیابی فناوری سلامت استفاده شد. در این راستا، برای بررسی ابعاد ایمنی و اثربخشی آنژیوپلاستی اولیه در مقایسه با دارودرمانی در درمان مبتلایان به سکنه فوق حادقلبی از مرور نظاممند شواهد موجود استفاده شد. ارزشیابی اقتصادی با روش هزینه اثربخشی انجام و با انجام مصاحبه در خصوص جنبه‌های اخلاقی و قانونی و سازمانی و حرفه‌ای دارو درمانی در مقایسه با آنژیوپلاستی اولیه بحث و تبادل نظر صورت گرفت.

یافته‌ها: پس از بررسی ۸۶۵ مقاله و حذف موارد تکراری، ۸ مقاله وارد مرحله‌ی تحلیل نتایج شد. در این مقالات،

جنبه‌های متفاوتی در مورد ایمنی و اثربخشی دو روش درمانی، بررسی شده بود. مطالعات به‌دست‌آمده همگنی کمی داشتند و در اکثر مطالعات، تفاوت میانگین‌ها بررسی شده و اطلاعات لازم برای تحلیل بیشتر نتایج در قالب متاآنالیز ارایه نشده بود و تنها امکان متاستنز داده‌ها وجود داشت. از این مرحله عوارض گزارش شده در مقالات مورد بررسی برای هر یک از دو روش که تفاوت معنی‌داری داشتند بعنوان اثربخشی برای مدل ارزشیابی اقتصادی استفاده شد. مدلسازی انجام شده بر اساس نتایج مرحله مرور نظام‌مند نشان داد که استراتژی آنژیوپلاستی اولیه در ایران نیز کاملاً هزینه‌بر اثربخش است همچنین این استراتژی از نظر جنبه‌های اخلاقی و سازمانی و حرفه‌ای مورد تایید قرار گرفت.

بحث و نتیجه‌گیری: روش درمان مبتنی بر آنژیوپلاستی اولیه از جنبه‌های مختلف ایمنی، اثربخشی، هزینه‌بر اثربخشی برتر از روش دارودرمانی شناخته شد. با وجود اثبات برتری روش درمان مبتنی بر آنژیوپلاستی اولیه در مطالعات کارآزمایی بالینی، اختلال‌های ناخواسته در فرآیند ارایه‌ی درمان در محیط‌های درمانی، نتایج مورد انتظار را تغییر خواهد داد. با استناد به تحقیقات قوی انجام‌شده در نقاط مختلف دنیا، رعایت استانداردهای اجرای استراتژی آنژیوپلاستی اولیه برای اخذ نتایج مثبت گزارش شده در مطالعات، ضرورتی ویژه دارد و در بسیاری از مطالعات به عدم دستیابی به شرایط استاندارد اجرای این روش درمانی اشاره شده است. بنابر این تردید در اجرای صحیح این روش درمانی با استانداردهای تعیین شده، تنها نکته منفی در خصوص این روش است و باید مورد توجه قرار گیرد.

کلید واژه‌ها: ارزیابی فناوری سلامت، سکته فوق حاد قلبی، آنژیوپلاستی اولیه، دارودرمانی



Kerman University of Medical Sciences

Faculty of Management and Medical Information

Thesis of master's degree health technology assessment

Title of research:

**Primary PCI Technology Assessment Compared to Drug Therapy in the Treatment of
Patients with acute Myocardial Infarction**

Student: Mohammad Ali Tavakolian ghalibaf

Supervisor: Dr. Asma Saber Mahani

Advisers: Dr. Mohammad Reza Amir Esmaili - Dr. Hamid Reza Rashidi Nejad

Year: ۲۰۱۹

Abstract

Contents and introduction: The first reason of death in the world is the Cardiovascular disease. In Iran ۴۶ percent of deaths are result of this disease that heart attack is the most common cause of it. To face this disease patient should have passed Drug Therapy but it was traditional method till ۲۰ years ago that some clinical trials proved Primary PCI have been more efficient than Drug Therapy, however they noticed plenty of medical centers in Iran didn't have features to do Primary PCI while they were investigating on this topic. According to Ministry of health department and Medical education decisions about increasing Primary PCI basic facilities, the purpose of this research is check out all the info and provide scientific evidence in this aim through technology evaluation of Primary PCI compare with Drug Therapy.

Research method: In this study they checked out some of the topics like: Dimensions of safety, Efficacy, Cost Effectiveness, Ethical and social aspects and organizational and professional status were compared between Primary PCI and Drug Therapy in the cure of patients that suffering from Hyper acute heart disease which is used systematic review of available evidence and Scientific method of health technology assessment. Although they interviewed on legal, ethical, professional and organization aspects among Primary PCI and Drug Therapy and had negotiate.

Data: After examining ۸۶۰ articles and remove duplicate cases, ۸ of them entered analysis of results stage, in this articles both of Two therapeutic methods were comparison in different aspects of Safety and efficacy but final studies show there was little similarity and most cases difference in average that measured, then needful information Further analysis of results wasn't in the form of metallization and just metacentesis of data was possible. The report of this stage show both of two treatment methods have effective difference that use for economic appraisal model. The modeling that collect by systematic review step shows Primary PCI strategy from the point of cost is useful, also this strategy confirmed in ethical, professional and organizational aspects.

Discussion and conclusion: Treatment method based on Primary PCI from different aspects like safety, efficacy, cost and etc. is better than Drug Therapy. Despite the superiority of Primary PCI than Drug Therapy but in clinical trials when treatment processing some unwanted disturbances are seen in treatment environments which change expected results. Referring to proper researches in different parts of the world, observe the standards of implementing Primary PCI strategy to achieve positive results it's too important and in many studies failure to reach these standards pointed. Therefore The only drawback of this method is hesitation in correct implementation Primary PCI method by specified standards.

Keywords: Health technology assessment, acute myocardial infarction, primary percutaneous coronary intervention, drug therapy